

STRESZCZENIE

W swoim przemówieniu w State of the City, wygłoszonym w dniu 13 lutego 2018 r., burmistrz Bill de Blasio ogłosił zamiar powołania Komisji Rewizyjnej ds. Statutu. Komisja, składająca się z 15 członków mianowanych przez burmistrza, jest odpowiedzialna za sprawdzenie całego statutu miasta Nowy Jork w celu zidentyfikowania obszarów wymagających ewentualnych zmian.

Aby zapewnić wszystkim nowojorczykom możliwość uczestniczenia w tym procesie, Komisja przeprowadziła i nadal będzie prowadzić zróżnicowany i energiczny publiczny proces wysłuchiwanie opinii i zaangażowania. Do tej pory Komisja przeprowadziła pięć publicznych przesłuchań, podczas których usłyszała bezpośrednio od nowojorczyków co należy zmienić i jak ulepszyć Statut. Społeczeństwo odpowiedziało na zaproszenie Komisji do składania pisemnych oświadczeń, w których przedstawiono uwagi w różnych formach, w tym pocztą, pocztą elektroniczną, za pośrednictwem mediów społecznościowych oraz na stronie internetowej Komisji. Komisja zorganizowała również cztery fora dyskusyjne, podczas których wysłuchiwała prezentacji ekspertów i praktyków, a także przeprowadziła szereg wydarzeń społecznościowych, aby uzyskać opinie szerokiej gamy głosów i z różnych perspektyw.

Proces publicznego zaangażowania się Komisji przyniósł wiele komentarzy i propozycji od członków społeczeństwa, grup rządowych, rzeczników, ekspertów, praktyków, wybranych urzędników i agencji miejskich. Każda uwaga otrzymana przez Komisję została dokładnie przeanalizowana i rozpatrzona przez Sztab. Większość uwag otrzymanych do tej pory mieści się w pięciu szerokich obszarach polityki:

- Finansowanie kampanii
- Wybory do władz miejskich Nowego Jorku
- Zaangażowanie obywatelskie
- Wspólnoty środowiskowe
- Podział na okręgi

W sprawozdaniu opisano publiczne oświadczenia w każdym z tych pięciu obszernych dziedzin polityki, a także wyniki wstępnego przeglądu i analizy odpowiednich wniosków przez Sztab, w tym zalecenia dla personelu dotyczące kolejnych działań Komisji. Dzięki skupieniu prac Komisji w ten sposób, ustalono, że celem Raportu jest generowanie i informowanie uczestników dialogu publicznego, a także pomoc Komisji w formułowaniu pytań, jakie zostaną zadane podczas głosowania, w celu uwzględnienia opinii publicznej. Zalecenia Sztabu przedstawione w Raporcie mają charakter wstępny i nie mają na celu ograniczenia analizy prowadzonej przez Komisję w odniesieniu do innych obszarów polityki, uwag ani wniosków, ani w inny sposób ograniczanie prac Komisji.

Komisja otrzymała również wiele uwag i propozycji od agencji miejskich. W Raporcie podsumowano wybór propozycji agencji i zalecono, aby Komisja dokładniej je przeanalizowała.

Wreszcie, Komisja otrzymała uwagi i wnioski, które podniosły szereg innych tematów, w tym bezpieczeństwo publiczne i użytkowanie gruntów, które są omówione w

STRESZCZENIE, ciąg dalszy

Raporcie, nie przedstawiając konkretnych propozycji do dalszego rozpatrzenia przez Komisję.

ZALECANE DZIEDZINY WYMAGAJĄCE UWAGI

Finansowanie kampanii

Komisja otrzymała wiele uwag dotyczących systemu finansowania kampanii w mieście, który nakłada limity wpłat i inne wymogi dotyczące kandydatów na burmistrza, rzecznika prasowego, rewidenta, przewodniczącego rady gminy i rady miejskiej. System zapewnia również publiczne finansowanie kandydatom, którzy dobrowolnie uczestniczą w programie miasta i zgadzają się na dodatkowe ograniczenia, i obowiązki.

Większość ekspertów, rzeczników i członków społeczeństwa wymieniło system finansowania kampanii w Nowym Jorku jako udany model do naśladowania. Komentatorzy wyrazili jednak poważne obawy dotyczące uporczywej korupcji i pojawiania się takiej korupcji oraz zaproponowali wiele sposobów wzmocnienia systemu finansowania kampanii w mieście w celu jej zwalczania, a także zapobiegania jej pojawiania się.

Sztab zaleca, aby Komisja skupiła się na reformach niektórych podstawowych elementów systemu finansowania kampanii, które były przedmiotem częstych uwag ekspertów, wybieranych urzędników i członków społeczeństwa: limity wpłat, formuła publicznych funduszy wyrównawczych i limit funduszy wyrównawczych. Sztab zaleca, aby Komisja ubiegała się o dodatkowe wypowiedzi społeczeństwa i ekspertów na temat tych tematów i poważnie rozważyła opracowanie wniosku w sprawie obniżenia limitów wpłat, wzmocnienia finansowania publicznego i zwiększenia limitu publicznych funduszy wyrównawczych.

Wybory do władz miejskich Nowego Jorku

Członkowie społeczeństwa, eksperci, wybrani urzędnicy i rzecznicy wielokrotnie oświadczyli i przedkładali liczne pisemne uwagi na temat sposobu usprawnienia administrowania wyborami w mieście. W przeważającej mierze największym problemem była potrzeba zwiększenia uczestnictwa wyborców.

Propozycje dotyczące niskiego uczestnictwa wyborców podzielono zasadniczo na trzy kategorie. Po pierwsze, niektóre propozycje dotyczyły modernizacji zarządzania wyborami, na przykład poprzez zmiany w procesie rejestracji wyborców i propozycje przyjęcia możliwości wcześniejszego głosowania. Po drugie, niektórzy opowiadali się za zwiększeniem dostępu do głosowania poprzez bezpośrednie zmiany w wymogach uprawnień wyborców lub poprzez działania mające na celu usunięcie praktycznych

STRESZCZENIE, ciąg dalszy

przeszkód w głosowaniu napotykanym przez imigrantów i inne słabsze grupy społeczne poprzez zwiększenie usług pomocy wyborcom. Po trzecie, aby zaradzić brakowi zaangażowania wśród wyborców, wielu zaproponowało zachęcenie uprawnionych nowojorczyków do głosowania, w tym poprzez przyjęcie systemu głosowania z wyborem rankingowym, aby lepiej uchwycić preferencje wyborców.

Chociaż Sztab zaleca, aby Komisja wystąpiła o zgłaszanie dalszych uwag i propozycji w każdej z tych kategorii, zauważamy, że działania w tym obszarze wymagają starannego rozważenia kilku czynników. Ponieważ wiele szczegółów dotyczących sposobu przeprowadzania wyborów w mieście można znaleźć w prawie stanowym, a w niektórych przypadkach w Konstytucji Stanowej, reforma zarządzania wyborami samorządowymi może doprowadzić do rozdwojenia systemu wyborów stanowych i lokalnych, powodując ewentualne problemy operacyjne i prawne.

Sztab zaleca, aby Komisja skupiła się na proponowanych reformach, które:

- **uwzględniają elementy systemu wyborczego właściwe dla miasta, takie jak ewentualne zastosowanie głosowania w wyborach rankingowych w lokalnych prawyborach, w szczególności prawyborach do biur w całym mieście;**
- **odpowiadają na zidentyfikowane potrzeby nowojorczyków, takie jak wzmacnianie i rozszerzanie usług pomocy językowej.**

Jednocześnie Sztab zaleca, aby Komisja zabiegała o dalsze informacje na temat tego, czy inne metody zwiększania uczestnictwa wyborców byłyby lepiej osiągnięte na szczeblu stanowym niż w procesie rewizji statutu miejskiego. W celu dalszego zwiększania wskaźnika uczestnictwa w wyborach, Sztab zaleca również, aby Komisja rozważyła reformy promujące zaangażowanie obywatelskie, co omówiono w następnej części raportu.

Zaangażowanie obywatelskie

Wiele uwag otrzymanych przez Komisję odzwierciedlało szerokie zaniepokojenie stanem zaangażowania obywatelskiego w mieście, a co za tym idzie stanem naszej lokalnej demokracji. Obecne działania miasta mające na celu promowanie zaangażowania jego mieszkańców są liczne i zróżnicowane, ale komentatorzy proponują, w jaki sposób miasto może wzmocnić te działania i lepiej wykorzystać swój największy zasób - swoich ludzi - w celu poprawy funkcjonowania samorządu lokalnego i jakości życia w mieście.

Tematami i propozycjami najczęściej przedstawianymi Komisji były: stworzenie sposobu koordynowania i usprawniania obecnych działań miasta; promowanie zaangażowania obywatelskiego jako ciągłości szans na regularne uczestnictwo w życiu obywatelskim miasta; promowanie zaangażowania lokalnego, społecznościowego i kulturowego; i lepsze informowanie społeczeństwa o możliwościach zaangażowania.

STRESZCZENIE, ciąg dalszy

Sztab zaleca, aby Komisja dalej analizowała sposoby wzmocnienia działań miasta na rzecz zaangażowania jego mieszkańców, w tym ewentualnego ustanowienia nowego podmiotu lub urzędu specjalnie odpowiedzialnego za taki cel. Sztab zaleca, aby Komisja poprosiła o dalsze informacje o następujących kwestiach:

1. w jaki sposób taki podmiot lub urząd mógłby wspierać, uzupełniać lub koordynować obecne działania miasta w tej dziedzinie, w tym niedawno ogłoszonej inicjatywie DemocracyNYC;
2. w jaki sposób taki podmiot lub urząd mógłby ułatwić rozszerzenie budżetu partycypacyjnego przy jednoczesnym ograniczeniu prawnym i operacyjnym;
3. gdzie powinien znajdować się taki podmiot lub biuro;
4. czy taki podmiot lub biuro powinny mieć niezależną, bezstronną lub inną strukturę.

Wspólnoty środowiskowe

Członkowie społeczeństwa, eksperci i wybrani urzędnicy wyrazili duże zainteresowanie w większym odzwierciedlaniu społeczności przez 59 wspólnot miejskich miasta, które reprezentują aby skuteczniej reprezentowały te społeczności. Chociaż Komisja otrzymała wiele uwag w tej dziedzinie, najczęściej wyrażano obawy, że wspólnoty środowiskowe nie są wystarczająco zróżnicowane, zarówno demograficznie, jak i ideologicznie; brak spójnego i scentralizowanego procesu mianowania; i nie mają odpowiednich zasobów.

W odpowiedzi na te obawy, Sztab zaleca Komisji rozważenie propozycji:

1. nałożenie limitów czasowych dla członków wspólnot środowiskowych jako metody zwiększania różnorodności;
2. standaryzowanie i ulepszanie istniejących procesów mianowań;
3. zapewnienie dodatkowego wsparcia i zasobów dla wspólnot środowiskowych, szczególnie w kontekście planowania miejskiego;
4. stosowanie innych metod, aby zapewnić reprezentatywność wspólnot środowiskowych dla społeczności, którym służą.

Podział na okręgi

Po każdym dziesięcioletnim spisie ludności, burmistrz i rada miejska muszą wyznaczyć 15-osobową Komisję Okręgową mającą nakreślić linie podziału na okręgi dla Rady Miejskiej w celu uwzględnienia zmian w populacji. Następny plan podziału na

STRESZCZENIE, ciąg dalszy

okręgi zostanie wprowadzony w 2023 r. i Komisja wysłuchała szeregu propozycji związanych z procesem wyznaczania linii podziału na okręgi.

Kilka ważnych tematów pojawiło się w procesie zaangażowania społecznego. Niektórzy komentatorzy wyrazili obawy, czy proces dzielenia na okręgi nadal uwzględnia w należyty sposób siłę głosu grup mniejszości rasowych i etnicznych, po tym jak Sąd Najwyższy unieważnił mechanizm wstępnego rozliczania Departamentu Sprawiedliwości, który dążył do zapewnienia zmian w głosowaniach w niektórych okręgach, nie ma dyskryminującego zamiaru ani skutku. Inni podkreślali znaczenie niezależności Komisji Okręgowej i proponowali zmiany w procesie mianowania. Wreszcie, komentatorzy wyrazili zaniepokojenie integralnością zbliżającego się spisu z roku 2020.

Sztab uznaje, że wszelkie zmiany w procesie dzielenia okręgów miejskich będą wymagały rygorystycznego przeglądu prawnych, politycznych i praktycznych skutków takich reform, z dalszymi danymi i analizami ekspertów oraz zainteresowanych stron. Ponadto rozważenie ewentualnych zmian w podziale miasta na okręgi powinno obejmować ocenę tego, w jaki sposób uznaniowe zmiany wpłynęłyby na cały proces. Sztab zaleca, aby Komisja zaprosiła społeczeństwo do przedstawienia dalszych uwag i propozycji dotyczących tego ważnego i złożonego tematu.

Mając na uwadze powyższe rozważania, Sztab zaleca kontynuowanie badań nad trzema aspektami procesu podziału na okręgi:

- 1. procedury dotyczące wpływu procesu podziału na okręgi z uwzględnieniem siły głosu grup mniejszości rasowych i etnicznych, takie jak zapewnienie dodatkowego przeglądu i analizy proponowanych linii podziału przez niezależnego eksperta lub inne zmiany, które odzwierciedlają ważne cele polityki społecznej leżące u podstaw ustawy o prawach do głosowania i poprzedni proces wstępnego rozliczania DOJ;**
- 2. zmiany w strukturze Komisji Okręgowej w celu promowania jej niezależności i ograniczenia wpływu wybranych urzędników, w tym ewentualnych zmian w procesie mianowania;**
- 3. strategię przeciwdziałania negatywnym skutkom zliczania w kolejnym spisie ludności w trakcie dzielenia na okręgi.**